الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
دورة: **2019**

الشعبة: تسيير واقتصاد، تقني رياضي

اختبار في مادة: الفلسفة
المدة: **03** سا و**30** د

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: قارن بين المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة (02,5 نقطة)
- عرض أوجه الاختلاف (05 نقاط)
- عرض أوجه الاتفاق (05 نقاط)
- إبراز مواطن التداخل (05 نقاط)
- حل المشكلة (02,5 نقطة)

الموضوع الثاني: يقول جون لوك: « **من التجربة الحسية ينشأ علمنا كلّه** »

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة (02,5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية (05 نقاط)
- حل المشكلة (02,5 نقطة)

الموضوع الثالث: (النص)

« الفرض هو المرحلة الثانية في كل تفكير استقرائي جدير بهذا الاسم؛ إذ لا تكفي الملاحظة والتجربة في إدراك العلاقات الثابتة بين الأشياء المتغيرة المتحولة. ولن يُغني عن الباحث شيئا أن يُكدّس الملاحظات والتجارب، على غير نسق وعلى غير هدى، ولا قيمة لكل من الملاحظة والتجربة من الناحية المنهجية[...] إلّا إذا وُجد الفرض.

وبديهي أن الاستقراء لو كان خِلوًا من عنصر الابتكار والكشف الذي يتمثل في الفرض لما كان خَلِيقا بأن يُسمى منهجا أو بأن يُقارَن بينه وبين المنهج القديم. فالظواهر الطبيعية هي المواد الأولية الضرورية لإنشاء أي علم من العلوم. وهي شبيهة بأحجار البناء. فلابد من تنظيمها وتنسيقها، كما تُنظم وتُنسق أحجار المنزل، حتى يتم بناء العلم [...] وإنّما ينظّم الباحث الظواهر وينسقها بالتفكير التجريبي، أي بالفروض التي تُنشئ العلم حقيقةً وتدعمه.»

محمود قاسم: المنطق الحديث ومناهج البحث. ص107-108

مكتبة الانجلو المصرية. الطبعة الثانية 1953

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله:

- المشكلة التي يعالجها النص (02,5 نقطة)
- أطروحة صاحب النص (موقفه) (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة (05 نقاط)
- مناقشة النص (05 نقاط)
- حل المشكلة (02,5 نقطة)

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول) قارن بين المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية؟	العلامة	
طرح المشكلة	**المدخل:** الإشارة إلى مفهوم المشكلة وتنوعها (المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية). **الحذر من المظاهر:** الاختلاف الظاهر بينهما يثير تساؤلا حول طبيعة العلاقة بينهما. **طرح المشكلة:** ما الذي يميز المشكلة العلمية عن المشكلة الفلسفية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟	1 1 0.5	2.5
محاولة حل المشكلة	**أولا: أوجه الاختلاف:** – المشكلة العلمية مجالها عالم الطبيعة والمحسوسات أما المشكلة الفلسفية فمجالها القضايا الفكرية الميتافيزيقية. – المشكلة العلمية تدرس الظواهر في جزئياتها أما المشكلة الفلسفية تدرس الحقائق في كلياتها. – المشكلة العلمية تعالج بمنهج استقرائي تجريبي أما المشكلة الفلسفية تعالج بمنهج عقلي تأملي. – المشكلة العلمية قابلة للحل أما المشكلة الفلسفية حلها يبقى محل خلاف.	1 1 1.5 1.5	5
	ثانيا: أوجه التشابه: – كلتاهما تعبّر عن قلق فكري إزاء قضية معينة. – كلتاهما تتضمن التباسا. – كلتاهما تسعى إلى تجاوز الأحكام والمعارف العامية إلى معرفة مبرهن عليها.	2 1.5 1.5	5
	ثالثا: مواطن التداخل: المشكلة الفلسفية تعتمد على ما يقدم من حلول للمشكلة العلمية –المشكلة العلمية تنطوي على أبعاد فلسفية (حلها يتطلب التساؤل، المنطق، المنهج، مبادئ، الخيال). – تبرير طبيعة العلاقة.	2 1.5 1.5	5
حل المشكلة	**استنتاج:** رغم أنهما متمايزتان في طبيعتهما، إلا أنهما متكاملتان في وظيفتهما. – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	1.5 1	2.5
المجموع			**20/20**

ملاحظة: – يكفي ذكر وجهين على الأقل بين أوجه الاتفاق والاختلاف.
– لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.
– عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير إحدى المحطتين (التشابه أو الاختلاف).
– **–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.**

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): يقول جون لوك: «من التجربة العلمية ينشأ علمنا كلّه» دافع عن صحة هذه الأطروحة.	العلامة	
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** العقل مصدر المعرفة. **نقيضها:** الحواس مصدر المعرفة. **المشكلة** : كيف يمكن إثبات هذه الأطروحة والدفاع عنها؟	0.5 1 1	2.5
محاولة حل المشكلة	**أولا:عرض منطق الأطروحة:** الحواس مصدر المعرفة. المعرفة ترتد في كل صورها إلى التجربة الحسية. **الحجج:** - المعرفة مكتسبة بالتدرج تبدأ من المحسوس قبل المجرد. - الإنسان يبدأ في اكتشاف العالم الخارجي عن طريق الحواس.	2 1.5 1.5	5
	ثانيا: عرض منطق الخصوم ونقده: العقل مصدر المعرفة (المذهب العقلي ديكارت...). - ترجع المعرفة الحقيقية إلى ما يميز الإنسان، وما يميزه هو العقل لا الحواس. **نقد منطقهم:** - لا وجود لأفكار فطرية ومبادئ عقلية قبلية. - لا يمكن للعقل أن يصل إلى معرفة يقينية.	1.5 2 1.5	5
	ثالثا: الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - العلم يؤسس على التجربة العلمية. - من فقد حاسة فقد علما. - علم نفس الطفل يثبت أن المعرفة في أساسها حسية.	2 1.5 1.5	5
حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع: إن هذه الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها... - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	1.5 1	2.5
	المجموع	**20/20**	

ملاحظة: - لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.

- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير إحدى المحطتين (الدفاع أو نقد الخصوم).

المحطات		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): نص محمود قاسم.	العلامة	
طرح المشكلة		- **الإطار الفلسفي:** يندرج النص في إطار فلسفة العلوم. - المسار : الإشارة إلى خطوات المنهج التجريبي. - **المشكلة:** تقبل أي صياغة استفهامية حول قيمة أو دور الفرضية.	0.5 1 1	2.5
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص	**موقف صاحب النص :** **مضمونا:** الفرضية العلمية خطوة أساسية في المنهج التجريبي. - **شكلا:** " الفرض هو ...وتدعمه".	2.5 2.5	5
	الحجج والبراهين	**الحجج:** **مضمونا:**- عدم كفاية الملاحظة والتجربة في إدراك القوانين. - العلم ليس تكديسا للملاحظات والتجارب. - الفرضية تعطي للاستقراء طابعه المنهجي. **شكلا:** "لا تكفي الملاحظة والتجربة... المتحولة"، " لن يغني عن الباحث... والتجارب"، "الاستقراء لو كان خلوا... بأن يسمى منهجا".	2.5 2.5	5
	مناقشة النص	- فعلا الفرضية لها قيمة ودور في المنهج التجريبي. - لكن الفرضية تقتضي شروطا على الباحث الالتزام بها.	2.5 2.5	5
حل المشكلة		- الفرضية ضرورية في المنهج العلمي دون إهمال الخطوات الأخرى. - انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	1.5 1	2.5
		المجموع		20/20

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يضبط موقف صاحب النص بطريقتين، بأي عبارة تفيد الموقف أو بجملة من النص تعبر عن الموقف.

- يمكن للمترشح – في المناقشة –أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص إذا كانت طبيعة النص تسمح بذلك.